

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a Consiliului județean Timiș
în data de 20 decembrie 2012

Domnul președinte Titu Bojin
Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 30 consilieri județeni din 36 consilieri județeni în funcție. Lipește doamna consilier județean Gaita Oana și domniile consilieri județeni Bojin Mihăiță, Cătălin Tiuch, Diaconu Adrian, Supuran Sorin și Stancu Traian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 341/14.12.2012 a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Înainte de a trece la prezentarea ordinii de zi, vă adresez rugămintea de a păstra un moment de reculegere în memoria revoluționarilor din Timișoara, având în vedere că astăzi, 20 decembrie, este ziua în care Timișoara a fost declarată primul oraș liber de comunism. În acest sens, Consiliul Județean Timiș a alocat suma de 96 mii lei către toate asociațiile de revoluționari din județul Timiș. La această sumă s-au adăugat alte sume necesare pentru acțiunile desfășurate de asociațiile de revoluționari din județul Timiș și din Timișoara, astfel încât, suma totală a ajuns la 200 mii lei. Cred că revoluționarii merită această sumă, întrucât aceasta a venit în sprijinul omagierii Zilelor Revoluției din 1989 de la Timișoara, prin diferite activități care s-au organizat, fie că prin slujbe religioase sau momente festive, depuneri de coroane, etc.

Toți cei prezenți în sală vă rog să vă ridicați pentru a ține un moment de reculegere. Vă mulțumesc!

În continuare, vă prezint ordinea de zi a ședinței:

- 1) - Întrebări, interpelări.
- 2) - Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2013.
- 3) - Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean în anul fiscal 2013.
- 4) - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.05.2013 – 30.06.2019”.
- 5) - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
- 6) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2013
- 7) - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2013.
- 8) - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și prelungirii unor contracte de închiriere încheiate cu SC „Perot Consultancy” SRL, București.
- 9) - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii CJ Timiș nr. 25/2012 pentru aprobarea proiectului de investiție „Muzeul Viu al Satului Bănățean, Timiș – Csongrad, Tradiție și Multiculturalitate”.

- 10) - Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș.
- 11) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș ca aplicant al proiectului „Integrat, activ, independent ! Promovarea integrării pe piața muncii a grupurilor vulnerabile”.
- 12) - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș ca aplicant al proiectului „Participarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile din Județul Timiș”.
- 13) - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Timiș.
- 14) - Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al D-nei Negrea Rodica la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CJT nr. 55/2006 privind
- 15) - finanțarea unor structuri sportive
Raport anual de activitate (2012) Parcul Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT)
- 16) - perioada 01.01.2005 – 15.11.2012
- 17) - Diverse.

Supun la vot ordinea de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din 29 noiembrie 2012.

Dacă sunt discuții?

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2012 cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian

Punctul nr. 1 - Întrebări, interpelări.

Dacă sunt întrebări sau interpelări?

Dacă nu, vreau doar să vă informez că toate ședințele plenului Consiliului Județean Timiș, începând de astăzi, se transmit live.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor județene pentru anul fiscal 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia pentru cultură, învățământ și sport, Comisia de urbanism și Comisia pentru administrație publică locală.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Sztamari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot „împotriva” din partea domnului Cociobea Sorin.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru unele servicii de interes județean în anul fiscal 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia pentru administrație publică locală, Comisia pentru cultură, învățământ, tineret și sport.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Sztamari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

Punctul nr. 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.05.2013 – 30.06.2019”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de comisia de urbanism. În cadrul Comisiei pentru administrație publică locală s-a avizat proiectul **cu propunerea** de a ține seama de sugestiile formulate conform Legii nr. 52/2003 privind includerea, respectiv excluderea din programul de transport a unor trasee.

Rog președintele Comisiei pentru administrație publică locală să prezinte poziția comisiei pe care o reprezintă.

Domnul consilier județean Ilie Berteza

Domnul consilier județean Adrian Diaconu este absent, însă vă pot spune că nu sunt probleme deosebite, iar dacă acestea au fost în cadrul comisiei, să știți că s-au rezolvat între timp.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt și alte discuții?

Domnul consilier județean Zanfir Florian

Vreau să vă spun că am constatat că există două solicitări din partea Primăriei Bucovăț și Remetea Mare, prin care se propune să se renunțe la transportul județean și să se efectueze transportul cu Zona Metropolitană Timișoara. În acest sens, aș vrea să clarificăm ce înseamnă și în baza cărei legi funcționează această Zonă Metropolitană Timișoara, pe baza căreia s-a creat Societatea Metropolitană de Transport Timișoara, iar ulterior s-a creat Asociația Metropolitană de Transport Timișoara.

Din câte știu, la data respectivă a fost un ghid legislativ, iar ulterior, prin Legea nr. 163 care a completat Legea nr. 92 – cu privire la transport, s-a stabilit clar care sunt atribuțiile în domeniul transportului, atât la nivel local cât și la nivel județean.

Această societate metropolitană sau zonă metropolitană, din câte știu eu, nu este legală.

Domnul președinte Titu Bojin

Îmi cer scuze că am omis să vă spun că de astăzi, alături de noi, în funcția de secretar al județului Timiș este doamna Maria Ursoiu – șef Serviciu Juridic și Contencios. Domnia sa, îndeplinește funcția de secretar al județului, întrucât domnul Petrișor Nădăștean s-a pensionat, iar cu această ocazie îi dorim domnului Petrișor Nădăștean să aibă parte de pensie lungă care să fie cel puțin câți ani de vechime în muncă a avut și îi mulțumim pentru tot ce a făcut.

Pe perioada de interimat, până la organizarea unui concurs pentru ocuparea postului de secretar al județului, doamna Ursoiu Maria, așa cum v-am spus, îndeplinește funcția de secretar al județului Timiș. Ne bucurăm că este alături de noi și îi dau cuvânt să facă câteva observații la ceea ce ați spus dumneavoastră.

Doamna Maria Ursoiu – Secretar al județului Timiș

Cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să vă spun că în Comisia pentru administrație publică s-a solicitat ca la acest proiect de hotărâre să se țină seama de propunerile formulate în baza Legii nr. 52/2003. Proiectul fiind de interes județean a fost adus la cunoștință publică și în baza Legii nr. 52/2003, toți cei interesați pot depune propuneri. În acest sens s-au depus 3 propuneri. Două propuneri au venit din partea Primăriei Bucovăț și Remetea Mare prin care au solicitat renunțarea la unele trasee, întrucât susțin că au asigurat transportul pentru aceste trasee și nu ar mai fi nevoie de altele, iar AUTOTIM a solicitat includerea unui traseu, care de fapt a existat anterior, fiind vorba despre traseul Timișoara – Pișchia – Murani – dar care nu a fost inclus în programul actual. În mod normal, trebuie să ținem seama de aceste propuneri pentru că ele sunt legale. Acest lucru coincide și cu discuțiile din Comisia de administrație publică în care s-a cerut să se țină seama de propunerile formulate în baza Legii nr. 52/2003, fapt care a determinat și punerea lor în discuție.

Nu putem include trasee dacă primăria consideră că nu sunt necesare. Primăria asigură transportul prin alte trasee prin alte mijloace. Consider că trebuie să aibă o utilitate aceste trasee.

Domnul consilier județean Zanfir Florian

Întrebarea mea se referă la Zona Metropolitană Timișoara și nu la operatorii de transport. Observația mea se referă la Societatea Metropolitană Timișoara care, apoi, a devenit Asociația Metropolitană Timișoara.

Doamna Maria Ursoiu – Secretar al județului Timiș

Da, această societate există și realizează, la rândul ei, propriul transport care nu corespunde cu traseul asigurat de consiliul județean prin cursele regulate.

Domnul președinte Titu Bojin

În principiu sunt de acord să fie scos afară având în vedere că există Zona Metropolitană Timișoara pentru că licitațiile se vor face pentru fiecare traseu în parte și nu pentru zone.

În acest moment, Zona Metropolitană Timișoara o avem doar scriptic întrucât ea nu funcționează. Așa că, putem decide să lăsăm proiectul așa cum este el inițial, iar dacă traseele respective sunt solicitate de către primării ele rămân, dacă nu sunt solicitate le scoatem și nu facem licitație pentru ele.

Acest lucru îl putem stabili împreună cu primăria respectivă. Este vorba despre traseul Timișoara – Ianova care aparține de Remetea Mare și traseul Timișoara – Bazoș care aparține de Bucovăț.

Pentru acestea, dacă nu se dorește, nimeni nu ne obligă să facem licitație. Dar dacă le scoatem și apoi sunt solicitate atunci nu putem face licitațiile. Eu propun să rămână, pentru că, așa cum am spus, nimeni nu ne obligă să facem licitație pentru aceste trasee dacă nu se dorește. Indiferent de decizia dumneavoastră, consiliul județean nu are nici un fel de obligație de natură financiară. Este vorba doar despre o aprobare, formală cei drept, dar fără de care nu se poate.

Domnule consilier județean Zafir Florian

Mulțumesc domnule președinte pentru precizările făcute. Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere și aș dori, ca pe viitor, cei de la Compartimentul Transporturi să clarifice care este statutul Societății Metropolitane de Transport Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, aveți dreptate este nevoie să se clarifice ce înseamnă Zona Metropolitană Timișoara și toate instituțiile care dorim să le creăm pe lângă aceasta, însă astăzi ne referim doar la acest proiect de hotărâre, în care putem interveni ori de câte ori dorim să scoatem sau să adăugăm un traseu.

Propunerea mea este să aprobăm proiectul de hotărâre în forma lui inițială. Aș dori să știu dacă vă mențineți amendamentul prin care propuneți ca traseele să fie scoase?

Domnule consilier județean Zafir Florian

Îmi mențin amendamentul care se referă la solicitarea celor două primării

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Zafir Florian prin care propune excluderea celor două trasee din proiectul de hotărâre, în condițiile în care ele se regăsesc ca amplasament în Zona Metropolitană Timișoara. Cu riscul de a mă repeta, subliniez faptul că Societatea Metropolitană Timișoara nu funcționează, iar dacă în perioada imediat următoare doresc aceste curse atunci trebuie să aștepte să fie reintroduse într-un proiect de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a respins amendamentul domnului Zafir Florian cu 3 voturi „ pentru” din partea doamnei Rus Georgeta și domnilor Juravle Petru și Zafir Florian, 22 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cociobea Sorin Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan și 5 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Rus Alain, Vasile Marian – Constantin.

Având în vedere că amendamentul a fost respins, vă supun la vot proiectul de hotărâre în forma sa inițială.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin și 2 voturi „împotriva” din partea doamnei Rus Georgeta și a domnului Zanfîr Florian.

Punctul nr. 5 - Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Zanfîr Florian

Din nou, aș dori să fac câteva precizări și aș vrea să vă spun că la pct. 9 există o solicitare din partea Primăriei Dumbrăvița pentru transport pentru curse regulate speciale pentru elevi, persoane cu dizabilități și pensionari. Condițiile în care se desfășoară transportul prin curse speciale, conform legii, nu sunt respectate. În acele condiții se cere respectarea curselor regulate. Diferența între o cursă regulată și o cursă regulată specială este aceea că, prin cursa regulată se face transportul obișnuit, însă o cursă regulată specială este aceea care se face numai pentru un grup compact de elevi, profesori, salariați între domiciliul acestora și locul de muncă. Legea nu permite alte interpretări.

Pe de altă parte, solicitarea este pentru un termen de 2 luni, iar în proiectul de hotărâre consiliul județean acordă licența de transport pentru o perioadă, așa cum prevede și legea, de până la 3 ani. În acest caz, consider că trebuie să se acorde licența de transport pentru 2 luni așa cum solicită operatorul de transport, cum este contract și cum solicită, de altfel și Primăria Dumbrăvița.

Domnul președinte Titu Bojin

Rog pe domnul Radu Șerban – director executiv Direcția Administrarea Patrimoniului să ia cuvântul și din câte am înțeles dumneavoastră îi transmiteți domnului consilier județean Zanfîr Florian că solicitarea noastră e conform legii.

Radu Șerban – director executiv – Direcția Administrarea Patrimoniului

Perioada urmează să fie trecută în licența care se eliberează după aprobarea proiectului de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

La firma care va participa la licitație.

Radu Șerban – director executiv – Direcția Administrarea Patrimoniului

Nu, la firma care este trecută în anexă.

Domnul președinte Titu Bojin

Din câte observ, domnul consilier județean Zanfir Florian nu este mulțumit de răspunsul primit.

Domnul consilier județean Zanfir Florian

Aveți dreptate domnule președinte și chiar sunt decepționat. De ce? Pentru că în material care mi-a fost prezentat sunt 27 elevi, 127 persoane cu dizabilități și 1600 de pensionari.

Cei 27 de elevi sunt elevi la mai multe școli din Timișoara. Transportul are capăt de linie în Calea Lipovei. Deci nu-i duce la școală. Toate persoanele cu dizabilități sunt încadrate în gradul I și necesită însoțitor. Pentru persoanele cu dizabilități de gradul I cu însoțitor în caz de transport se prevede, pe lângă rampa de urcare, care să spunem că poate fi asigurată, și asigurarea căruciorului în mijlocul de transport. Acest lucru nu se face.

Cei 1600 de pensionari – dacă la primele două categorii există tabele cu persoanele transportate, așa cum prevede legea, la cei 1600 de pensionari nu există. Legea prevede, pe lângă existența tabelului, și obligația conducătorului auto de a avea tabelul cu licența, caietul de sarcini, graficul pe care trebuie să le prezinte ori de câte ori există un control în trafic.

De asemenea, legea mai prevede, transportul pentru persoane bine definite, grupuri compacte pentru care se întocmesc acele tabele. Nu înțeleg cum pot fi transportați 1600 de pensionari cu 3 autobuze fără să fie identificați pe baza unui tabel. Îmi pare rău dar nu se respectă legea în acest caz. Ceea ce s-a făcut poate fi încadrat în cursă regulată dar nu în cursă regulată specială.

Radu Șerban – director executiv – Direcția Administrarea Patrimoniului

Dacă îmi permiteți să intervin aș vrea să vă spun că, din punct de vedere legal, orice transport al elevilor, indiferent de ce natură este se constituie, conform legii, într-o cursă regulată specială .

Dacă există rampă sau nu în stațiile respective noi nu am verificat. Avem, totuși, toate documentele care sunt necesare pentru eliberarea licenței de traseu special și din documentația depusă a reieșit faptul că au fost îndeplinite condițiile. Ce există pe teren încă nu știm.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, această problemă este a primăriilor și nu a consiliului județean. De asemenea este și problema ARR-ului care trebuie să dea avizul pentru stațiile curselor speciale.

Acum discutăm de licență și problema se pune în felul următor: Nu putem realiza transportul zilnic pentru 1600 de pensionari în același timp. Probabil că cei care sunt pensionari au dreptul să fie transportați cu aceste curse speciale pe baza legitimației de pensionar. Cred că în acest sens a fost și ideea celui care a făcut această solicitare.

Din câte am înțeles aici nu este vorba despre un amendament din partea dumneavoastră ci este mai mult o observație asupra proiectului de hotărâre care ați adus-o în atenția noastră.

Voi supune la vot proiectul de hotărâre și dumneavoastră aveți posibilitatea să decideți. Din punct de vedere tehnic observația dumneavoastră este corectă, însă, din punct de vedere uman cred că aceste curse speciale regulate sunt necesare pentru copii.

De asemenea, aceste curse speciale regulate se fac în condițiile legii și ele sunt destinate, în special, pentru elevi și persoanele cu dizabilități, și mai puțin pentru pensionari.

Dacă vrem să fim riguroși în acest sens sigur că vă dăm dreptate dar, cu toate acestea trebuie să găsim soluții pentru realizarea acestor curse și să verificăm dacă ele îndeplinesc condițiile impuse de lege pentru cursele regulate speciale.

Nu cred că ideea de a respinge proiectul în totalitatea lui este bună în acest moment pe motiv că nu putem transporta toți cei 1600 de pensionari.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Am citit raportul și cum nu toți suntem specialiști așa cum este colegul Zanfir Florian, domnia sa cunoaște mai multe deoarece a lucrat în acest domeniu, am ajuns la concluzia că este nevoie de avizul ARR-ului. Acesta este cel care dă avizul pentru licența de transport și odată dată această licență își asumă răspunderea că sunt îndeplinite condițiile.

Plenul Consiliului Județean Timiș, prin aprobarea proiectului de hotărâre, nu face altceva decât să-și exprime dorința de a veni în sprijinul cetățenilor din județul Timiș care solicită, prin intermediul primăriilor, să beneficieze de acest transport special.

Partea tehnică, așa cum ați invocat-o dumneavoastră domnule Zanfir Florian ține de ARR și acesta trebuie să-și spună cuvântul în acest sens. Consider că ARR nu-și dă avizul dacă nu sunt îndeplinite condițiile pentru obținerea licenței de transport.

Prin urmare, consiliul județean vrea să-i ajute pe cetățeni sau nu? Aceasta este întrebarea la care putem răspunde prin votul nostru astăzi.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Domnule director Radu Șerban, îmi puteți spune dacă cererilor operatorilor au fost însoțite de avizele emise de ARR și de primărie pentru utilizarea spațiilor ?

Radu Șerban – director executiv – Direcția Administrarea Patrimoniului

Toți operatorii de transport care apar în anexă au prezentat documentele justificative necesare în vederea eliberării licenței respective. Nu am fi putut introduce în anexă un operator care nu a prezentat documentele justificative necesare care să ducă la realizarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Deci, având în vedere că au avizele de la instituțiile abilitate, consider că trebuie să venim în sprijinul comunității. Sunt de acord cu ceea ce a spus domnul consilier Gheorghe Bologa și mai mult decât atât, trebuie să fim pozitivi în toate demersurile noastre. Sunt chestiuni care țin de consiliul județean și cu siguranță, prin intermediul unei comisii abilitate de domnul președinte în acest sens putem face verificări amănunțite pe teren.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Îmi pare rău că discuția a fost dusă cu totul în altă direcție. Nu se pune problema să nu fim solidari cu persoanele respective și să nu le acceptăm solicitarea de transport prin curse regulate speciale. Cu toate acestea, nu pot fi de acord atunci când legea nu e respectată și nici atunci când se aduc argumente de genul celor spuse de domnul consilier județean Gheorghe Bologa referitor la ARR. ARR-ul nu are nici o treabă cu transportul în sine ci doar cu partea tehnică. De asemenea domnul director a invocat problema rampelor în stație. Îmi pare rău, însă trebuie să menționez că nu este vorba despre rampe de urcare de genul cărora se practică la intrare în clădiri. Vehiculele pentru

transport persoane cu dizabilități și transport în comun trebuie dotate cu rampe de urcare așa cum este prevăzut de lege.

Referitor la documentație, domnule consilier județean Marin Popescu, pot să confirm că, înainte de a veni în fața dumneavoastră să-mi exprim punctul de vedere, le-am analizat și am constatat că lipsesc din documentația prezentată date despre vehiculele, cum ar fi capacitatea vehiculului, pentru că trebuie să se știe câte locuri are acel vehicul, astfel încât, să se vadă dacă capacitatea vehiculului poate asigura capacitatea transportului. De asemenea, lipsește tabelul cu persoanele și legea spune că se dă seria și nr. actului de identitate.

Am sesizat, de asemenea, anumite scăpări la multe proiecte de hotărâre ale consiliului județean care privesc acordarea licențelor de transport, atât pentru curse speciale cât și pentru curse regulate. Sunt scăpări și nu este bine să se întâmple acest lucru în domeniul transportului pentru că sunt riscurile foarte mari.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, este bine să facem o comisie specială, chiar imediat după sărbători, iar în prima ședință să fie prezentată componența acesteia. Comisia are ca obiectiv verificarea traseelor și aș vrea ca în această comisie să fie prezent și domnul Zanfir Florian pentru că domnia sa are cunoștințe în acest domeniu. Sunt de acord că trebuie să fim foarte atenți la tot ceea ce înseamnă condiții de transport, trasee, obligațiile transportatorilor și, dacă este nevoie, să venim cu îmbunătățiri în acest sens.

Prin urmare, supun la vot proiectul de hotărâre și după părerea mea cred că este bine să aprobăm acest proiect.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, un vot împotriva din partea domnului Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Rus Georgeta.

Punctul nr. 6 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de economică.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Cu permisiunea dumneavoastră doresc să fac o constatare la acest proiect de hotărâre prin care se solicită aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției de Evidență a Persoanelor Timiș pe anul 2013. Analizând raportul am constatat, în primul rând că există 20 funcții publice vacante care reprezintă 52% din totalul funcțiilor publice, fapt ce mi se pare enorm de mult, iar în al doilea rând, în anexa de solicitare către ANFP, numărul funcțiilor publice vacante, pentru a fi ocupate este doar 10. Care este de fapt cifra reală?

De asemenea, aş vrea să vă întreb cum poate să funcţioneze o instituţie cu un nivel de 48% ocupat ca funcţie publică. Eu sunt convins că este nevoie de personal dar mi se pare enorm de mult şi aş vrea să ştiu care sunt datele reale.

Domnul Frăşia Ştefan – Director Executiv – Direcţia de Evidenţă a Persoanelor Timiş

Datorită OG nr. 34/2009 toate posturile vacante au fost blocate. Aceasta este situaţia actuală şi diminuarea numărului de personal s-a datorat fie prin pensionarea unor salariaţi, fie prin plecarea altor salariaţi la alte instituţii.

Domnul consilier judeţean Tiberiu Lelescu

Domnule preşedinte eu ştiam că la 7 angajaţi plecaţi se poate angaja o persoană cu acordul ANFP-ului, iar faptul că s-a ajuns la acest necesar – 18 - 20 ocupate din 38 este destul de neclar. Nu ştiu cine este cel care trebuia să se ocupe de asigurarea personalului ca şi funcţie publică.

Ministrul Muncii spune că, începând cu 9 decembrie, nu se mai angajează personal bugetar şi nici nu se mai fac reduceri. În aceste condiţii nu cred că în coloana care vizează ocuparea funcţiilor publice vacante se poate angaja în anul 2013 sau în următorii ani. Chestiunea este valabilă şi pentru următorul punct înscris pe ordinea de zi unde situaţia este la fel de gravă, fiind vacante aproximativ 29 de poziţii.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Din păcate aceasta este situaţia în momentul de faţă. Sigur că, referitor la modul de angajare al persoanelor în funcţii publice vom discuta atât pentru instituţiile din subordinea consiliului judeţean, cât şi pentru aparatul propriu al consiliului judeţean. Situaţia întâlnită în cadrul Direcţiei de Evidenţă a Persoanelor Timiş o întâlnim şi la celelalte instituţii subordonate, dar şi în cadrul consiliului judeţean.

Eu personal am fost la Bucureşti şi am solicitat deblocarea posturilor în conformitate cu structura aprobată. Nu ştiu ce se va întâmpla în continuare, însă ştiu sigur că astăzi avem obligaţia de a aproba proiectul de hotărâre.

Solicitarea domnului director Frăşia Ştefan a fost de bună credinţă. Domnia sa a solicitat măcar 10 din cele 20, având în vedere că sunt şi posturi care pot fi reduse. În condiţii normale, dacă s-ar aproba ocuparea celor 10 posturi, direcţia ar funcţiona corespunzător şi eu aş fi bucuros dacă am reuşi acest lucru. Mergem cu fiecare organigramă pe care o avem în conformitate cu OG nr. 34/2009 până când această ordonanţă va fi schimbată. Astăzi lucrăm în baza acestei ordonanţe. Dar după 01 ianuarie 2013 putem discuta despre solicitarea a 3 posturi şi domnul director Frăşia împreună cu doamna secretar Maria Ursoiu vor face demersurile necesare către ANFP.

Dacă mai sunt şi alte observaţii? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Daviţoiu Ion, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Păşcuţă Adrian, Plavoşin Deian, Ritivoiu Mihai, , Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian şi 9 abţineri din partea doamnelor/ domnilor Bitea Nicolae, Cocioba Sorin, Cutu Dorin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain Florin şi Rus Georgeta.

Punctul nr. 7 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș pe anul 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate, Comisia pentru administrație publică locală și Comisia de economică.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 23 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 6 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin și Rus Georgeta,

Punctul nr. 8 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării și prelungirii unor contracte de închiriere încheiate cu SC „Perot Consultancy” SRL, București.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în Comisia economică. În cadrul Comisiei de urbanism **s-a propus** prelungirea contractului de închiriere pe o perioadă între 2 și 5 ani, iar în cadrul Comisiei pentru administrație publică locală **s-a propus** prelungirea contractului pe o perioadă de 2 ani.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Comisia specială, constituită prin hotărâre a consiliului județean aprobată în plenul din luna noiembrie, care analizează contractele de la PITT și Bastion, în cele două ședințe, care au avut loc, s-a hotărât că ar trebui să amânăm orice hotărâre luată cu privire la contractele din PITT sau Bastion, în special cele din PITT pentru că s-au constatat anumite nereguli și se impun câteva reglementări pe care dorim să le aducem la contractul cadru. Din acest motiv, propun amânarea discuțiilor asupra acestui punct pentru o analiză mai amănunțită. Nu vreau să intru în prea multe detalii. Discuțiile au avut loc în ședința în care a participat și doamna secretar Maria Ursoiu.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, dumneavoastră propuneți amânarea acestui proiect până la clarificarea comisiei speciale.

Domnul consilier județean Cocean Liviu

Da aceasta este propunerea mea.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În comisia economică am discutat serios această problemă și pot să vă spun că, de când sunt consilier județean, aceasta este prima societate care mi-a fost lăudată că și-a achitat toate obligațiile contractuale față de consiliul județean. Nu cred că este o idee bună să schimbăm regulamentul sancționând un bun platinic care contribuie la bugetul

consiliului județean. Singura mea problemă este perioada, și am discutat acest lucru în comisie când am propus 5 ani pentru a-i încuraja.

Cunoaștem efectele crizei în PITT și știm câte contracte sunt cu probleme. Aici avem o singură problemă și doamna Nicoleta Tisu ne poate spune dacă aceasta s-a rezolvat sau nu. Domnia sa poate să ne comunice azi în plen dacă diferența la ultima plată a fost achitată pentru că mai era un ordin de plată ce trebuia achitat.

În ceea ce privește activitatea Comisiei speciale de analiză a elaborării unui nou contract cu clauze favorabile investitorilor este un lucru bun. Ei trebuie să-și facă treaba și când e gata propunerea de proiect sunt de acord să o discutăm în plen. Asta nu înseamnă că până atunci trebuie să le „dăm în cap” societăților comerciale care sunt în PITT și care, mai mult decât acelea cu probleme, vin și plătesc sumele datorate, astfel încât noi să putem să ne finanțăm toate cheltuielile pe care ni le-am propus sau ni le vom propune prin buget.

Doamna Nicoleta Tisu

Toate firmele din pavilionul administrativ al PITT sunt la zi cu plata chiriei. SC Perot a avut o datorie de 45 mii lei și din păcate până în acest moment nu au achitat toată suma. Mai au o datorie de 15 mii lei. Au plătit 20 mii lei în data de 7 decembrie, 10 mii lei în data de 13 decembrie și astăzi, deși aveau planificat să achite diferența de 15 mii lei, nu au putut să ne dea ordinul de plată motivând că abia după ora 12 vor face plata pentru suma de 15 mii lei, astfel încât, să achite toată datoria.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

În aceste condiții ceva nu este în regulă. În comisie am discutat foarte serios și ni s-a promis că astăzi se va face dovada achitării întregii sume. Am fost de acord cu prelungirea contractului pe o perioadă de până la 5 ani doar cu condiția că astăzi ne prezintă ordinul de plată. Am sperat că și ei, la rândul lor, își vor dovedi buna credință, însă se pare că nu este așa.

Doamna Nicoleta Tisu

Da, aveți dreptate, dar oarecum ei au dovedit acest lucru pentru că au făcut deja două plăți. Eu nu vă pot garanta că până la ora 12 vor face plata.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Dumneavoastră ne-ați garantat în comisie că astăzi veniți cu ordinul de plată.

Doamna Nicoleta Tisu

Da, pot să vă spun că am deja două ordine de plată. Din păcate al treilea lipsește. În plus, aș vrea să vă spun că la data de 31 decembrie încetează contractul. În aceste condiții, dacă nu se prelungește contractul, vom scoate la licitație din nou respectivele spații și timp de 2 – 3 luni nu pot fi încasări pe spațiile respective.

Am ținut să aduc în atenția dumneavoastră acest fapt, astfel încât, să știți care sunt repercursiunile în cazul în care nu se aprobă prelungirea contractului cu firma Perot Consultancy. În schimb, nu pot garanta că vor transmite ordinul de plată după ora 12.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, din câte am înțeles nu e singura firma care nu are datoriile achitate la zi. Cu toate acestea, vă propun să fim de acord cu prelungirea contractului, chiar dacă diferența aceea de 15 mii lei nu este încă achitată, astfel încât, să avem continuitate și după 1 ianuarie 2013.

De asemenea, propun ca acea comisie specială constituită pentru PITT și Bastion să înceapă lucrările și să vină cu un proiect de hotărâre în care să fie inclusă și firma despre care discutăm acum alături de toate celelalte firme cu probleme. Acel proiect să cuprindă propuneri clare prin care să putem deschide posibilitatea de a aduce investitori și firme care să închirieze spațiile respective. Câte spații sunt libere doamna Tisu?

Doamna Nicoleta Tisu

7 spații sunt libere în acest moment.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt 7 dar dacă nu prelungim acum numărul lor va crește. Din acest motiv solicit comisiei speciale să vină în ședința din luna ianuarie cu un proiect de hotărâre în care să fie incluse toate firmele. Să fie refăcute contractele cu cei care au datoriile achitate la zi, cu cei care sunt în PITT în care să fie incluse noile condiții pe care dorim să le impunem, astfel încât să avem în parc tehnologic investitori care să realizeze noi locuri de muncă.

În consecință, propun aprobarea proiectului de hotărâre cu amendamentul că în luna ianuarie se va analiza, în toate comisiile de specialitate, un proiect de hotărâre în acest sens. Noi încercăm să aducem câteva facilități pentru cei care sunt sau vin în parcul tehnologic, iar ei au obligația să demonstreze că sunt la zi cu plata datoriilor, că respectă condițiile impuse prin contract și creează locuri de muncă.

Domnul consilier județean Pau Radu

În completarea celor spuse de dumneavoastră aș vrea să vă propun să prelungim contractul pentru o perioadă de 3 luni, astfel încât comisia specială să aibă posibilitatea să analizeze situația și să vină cu propuneri clare. În acest fel putem încasa chiria și avem o continuitate, iar până în luna martie cu siguranță vom avea o imagine clară și putem lua o decizie cu toate firmele care se găsesc în PITT. De asemenea, în felul acesta am dovedi firmelor deschiderea noastră și faptul că le dăm posibilitatea să-și continue activitatea.

Prin urmare, prin amendamentul meu vă propun prelungirea contractului cu o perioadă de 3 luni, respectiv până la 31 martie 2013.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu propunerea dumneavoastră și vă supun la vot amendamentul domnului consilier județean Pau Radu. Observația domniei sale este corectă și în felul acesta putem decide și crea facilități atât pentru firmele care sunt în PITT dar și pentru cele care vor veni. În felul acesta toți vor beneficia de facilitățile create în cadru legal.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Rugămintea noastră, a celor din Comisia de urbanism, este ca acea Comisie specială să analizeze, în această perioadă, și posibilitatea modificării contractului cadru care există, astfel încât acesta să permită flexibilizarea relației dintre consiliul județean și cei care sunt în chirie în acele spații. Acest lucru trebuie să se facă în sensul de a veni în ajutorul lor să poată supraviețui perioadei dificile prin care trecem cu toții.

Aceasta este rugămintea Comisei de urbanism și sperăm să țineți cont de ea.

Domnul președinte Titu Bojin

Dumneavoastră sunteți membru în Comisia specială și veți putea discuta această problemă cu colegii.

În continuare, vă propun să prelungim vechiul contract cu 3 luni, astfel încât, să nu mai fie discuții.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Domnule președinte, noi trebuie să dăm dovadă că știm să negociem. Atunci când cineva ne solicită ceva imediat ne punem contra pentru că nu ne-am făcut noi treaba.

Vă rog să citiți raportul și să vedeți oferta care ne-o fac. Pentru tariful de 20 lei/m.p ei ne propun 5 euro, pentru tariful actual de 5,5 lei/m.p ei ne propun 12 lei, pentru tariful de 0,60 lei /m.p ei ne propun 2 lei. Deci toată oferta lor este tentantă, de aceea trebuie să venim în întâmpinarea lor și nu trebuie să-le respingem sau să prelungim doar pentru 3 luni, pentru că comisia noastră nu și-a făcut treaba. Nu trebuie să prelungim cu 3 luni pentru că după această perioadă vom fi nevoiți să mai prelungim cu încă 3 luni și tot așa. Putem, eventual să introducem o clauză în această hotărâre prin care să precizăm că dacă se elaborează altceva, după 3 luni facem modificări cu ceea ce rezultă din raportul comisiei.

Prin urmare, vă propun să aprobăm așa cum s-a propus în Comisia economică, respectiv 5 ani.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier județean Gheorghe Bologa, eu susțin propunerea prin care prelungirea să fie pentru 3 luni, întrucât în această perioadă putem să clarificăm situația. Din raport dumneavoastră ați citit ce ați vrut, dar trebuie să știți că, pe de o parte au datorii, iar pe de altă parte ei vor să renunțe la niște spații și să rămână doar cu spațiile pe care le vor ei.

Astăzi nu putem face o analiză clară asupra spațiilor la care ei vor să renunțe făcându-ne o ofertă bună pentru spațiile pe care le vor.

Eu consider că trebuie să mergem cu aceeași măsură pentru toți și dacă mergem pe vechiul contract pentru o perioadă de 3 luni avem timpul necesar pentru a analiza obligațiile noastre și obligațiile lor. Nu putem accepta ca ei să își aleagă ce vor.

Domnul vicepreședinte Marian Constantin Vasile

Am participat și eu la ședințele Comisiei speciale și în calitate de președinte al ADETIM, cel care gestionează acest PITT, aș vrea să vă spun că problema în PITT este foarte complexă, ea depinde de foarte mulți factori și trebuie analizată cu seriozitate.

Am avut deja două ședințe până acum. Din păcate nu am putut să avem mai multe, dar susțin ideea domnului președinte, prin care domnia sa spunea că trebuie să avem aceeași măsură pentru toți chiriașii noștri.

Consider că este oportun închirierea contractului pe un termen de 3 luni. Chiar dacă această firmă este de bună credință ne trebuie acest termen pentru a analiza situația și a aduce propunerile necesare.

În privința modificării spațiului cred că ar trebui să ne documentăm mai bine pentru că există unele observații făcute în afara ședințelor și trebuie analizate cu atenție fiind vorba despre accesul la utilități, de faptul că vom avea sau nu chiriași pe bucata care ar fi cedată, etc.

Deci, în consecință, susțin propunerea pentru termenul de 3 luni. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Berteș Ilie

Suntem de acord cu prelungirea pentru 3 luni. Am analizat în Comisia de administrație publică posibilitatea să prelungim pentru 1 an dar nicidecum pe 5 ani pentru că nu și-a dovedit buna credință în totalitate. O firmă care vine și pune condiții consiliului județean atunci acea firmă trebuie să-și plătească datoriile la zi.

De asemenea nu suntem de acord cu cea suprafață pe care noi o numim un spațiu mort, un spațiu pe care s-ar putea să nu-l mai închiriem niciodată și dânsii să-l poată

folosii fără să plătească pentru el . Din acest motiv propun deplasarea la fața locului a Comisiei speciale și aș vrea să fim foarte atenți să nu creăm un precedent din acest fapt.

Așa cum vin dâșii astăzi cu această problemă sigur vor mai veni și alții în viitor, iar noi dacă creăm un precedent nu-i vom putea respinge. Nu putem să le dăm ce dorim fiecare rămânând spații moarte care nu mai pot fi închiriate din varii motive, fie de acces, fie de utilități, iar acest lucru nu face decât să aducă pierderi în bugetul consiliului județean.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologna

Domnule președinte, aș vrea să vă spun că astăzi, după această ședință, sunt invitat la o negociere directă pentru concesionarea unui teren grevat de sarcini în cadrul PITT. Dacă nu avem nici o rezoluție și nici un proiect de hotărâre din partea comisiei ce fac, mai merg sau nu la această negociere?

Domnul președinte Titu Bojin

Noi nu renunțăm acum la toate contractele sau activitățile care se desfășoară în PITT ci vrem să venim cu niște facilități în sprijinul celor care sunt acolo sau care vin. Nu vrem să venim cu condiții suplimentare dar nici nu putem să fim puși la colț de unii dintre ei care vor să-și aleagă spațiul care-l vor spunând că ne dau 100 lei în plus, când de fapt ei au datorii de achitat și în loc de 100 lei ei trebuie să dea 500 lei în total.

Este vorba despre un nou contract care va fi aprobat în aceleași condiții ca și astăzi, probabil în luna ianuarie. Comisia va decide dacă cedăm contractul de la o firmă la alta, avem interes să-l închidem sau continuăm. Eu sunt de acord în principiu să fie cedat contractul decât să-l pierdem. Nu e în interesul nimănui ca activitatea să înceteze dacă se acceptă condițiile pe care, în final, le vom modifica unilateral, venind cu facilități pentru ei dar și cu obligații clare atunci când discutăm de obligații de plată sau obligații contractuale.

Domnul vicepreședinte Marian Constantin Vasile

Ședința de negociere despre care amintea domnul Bologna va avea loc pentru că este important să acordăm atenția necesară tuturor investitorilor, vom vedea cu ce solicitări vin, le vom prezenta și noi situația actuală, dar cred că nu se va finaliza nimic astăzi. Este aproape sigur că în luna ianuarie se va rediscuta cu investitorul respectiv pe baza observațiilor făcute de Comisia specială care analizează situația din PITT. Astăzi ne întâlnim doar pentru discuții și doar atât.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, vă propun termenul de 3 luni, perioadă în care se va clarifica tot ce înseamnă PITT (personal, responsabilități, obligații, facilități) .

Supun la vot amendamentul prin care propun prelungirea contractului în forma actuală pe o perioadă de 3 luni de zile.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zăfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Gheorghe Bologna și 3 abțineri din partea domnilor Biteș Nicolae, Cutu Dorin și Tiberiu Lelescu .

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 25 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteș Ilie, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa

Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian un vot împotriva din partea domnului Gheorghe Bologa și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Cociobea Sorin, Cutu Dorin, Lelescu Tiberiu și Rus Georgeta.

Punctul nr. 9 - Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii CJ Timiș nr. 25/2012 pentru aprobarea proiectului de investiție „Muzeul Viu al Satului Bănățean, Timiș – Csongrad, Tradiție și Multiculturalitate”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de către comisiile în care a fost analizat, respectiv economică, urbanism, relații și cooperare internă și externă și cultură.

Dacă sunt discuții?

Se supune la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 10 - Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeurii Timiș.

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia economică și Comisia de urbanism.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să știu dacă bugetul din care se ia cotizația consiliului județean este împărțit și pentru resursele umane. Există reprezentanți din partea consiliului județean acolo și aș vrea să știu dacă aceștia sunt plătiți.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, nu sunt remunerați.

Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 11 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș ca aplicant al proiectului „Integrat, activ, independent ! Promovarea integrării pe piața muncii a grupurilor vulnerabile”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică locală.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Referitor la articolul 3 – și aici vorbesc în numele ambelor proiecte, respectiv 11 și 12 . Este plăcut și interesant ceea ce face direcția dar aplică un proiect în care cheltuiește 632 mii lei, iar celebrele Bethany și Colfasa 1 milion lei. Atât am vrut să scot în evidență, iar dacă trebuie să facem un proiect ca să beneficieze alții decât direcția copilului atunci nu știu dacă e bine așa.

Rugămintea mea este alta și chiar am vorbit cu domnul Marcel Mihoc, aș vrea să fie un delegat din partea consiliului județean care să urmărească mai atent derularea acestor proiecte. Acest lucru poate fi introdus la art. 3 și l-aș propune pe domnul Marcel Mihoc ca domnia sa să fie desemnat pentru a urmări derularea acestor proiecte. Dacă nu, poate fi și o altă persoană.

Propun să fie introdus în proiectul de hotărâre de la pct. 11 și 12 un art. 3 în care să fie specificat reprezentantul consiliului județean care să urmărească atent derularea acestor proiecte.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să vedem dacă este posibil acest lucru din punct de vedere legal. Domnul Sergiu Bălașa vă rog să ne spuneți este posibil sau nu să facem acest lucru. Este posibil să introducem în proiectul de hotărâre un art. 3, în idee în care noi suntem participanți - cofinanțatori – indiferent de procent.

Domnul Sergiu Bălașa – Director ADETIM

În cadrul proiectului se desemnează echipa de proiect. Cu toate acestea nu cred că este o problemă dacă dumneavoastră prin hotărâre de consiliu județean desemnați o persoană care să fie responsabilă cu monitorizarea proiectului. Dar în cadrul cererii de finanțare echipa de proiect este definită și proiectul este aprobat așa cum a fost depus.

În consecință, nu văd nici un impediment dacă dumneavoastră desemnați prin hotărâre de consiliu un consilier județean care să monitorizeze derularea proiectelor.

Domnul consilier județean Pau Radu

Se impune să facem specificația că reprezentantul consiliului județean nu va fi plătit, deci nu afectează, iar din punct de vedere juridic îmi exprim argumentul clar că nu ne împiedică nimeni să desemnăm pe cineva pentru a monitoriza derularea proiectelor și pentru a ne informa despre fiecare proiect. Deci, dacă stabilim desemnarea unui coleg sau unor colegi, aceștia nu fac decât să aducă informații despre derularea proiectelor.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Nu cred că ceilalți colegi nu știu că există Comisia de sănătate și protecție socială care se ocupă de DGASPC și în componența căreia sunt cel puțin 3 consilieri. Dacă, totuși mai trebuie desemnat un reprezentant atunci aș nominaliza pe doamna Crăciunescu Gabriela. Domnia sa este membru în Comisia de sănătate și protecție

socială și membru în Consiliul consultativ al DGASPC. În felul acesta nu mai suntem nevoiți să desemnăm alți colegi din alte comisii.

Domnul consilier județean Pau Radu

Dar putem desemna întreaga Comisie de sănătate să facă o informare în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu propun să luăm în considerare propunerea domnului consilier județean Liviu Borha și să aprobăm desemnarea doamnei Crăciunescu Gabriela. Domnia sa să facă parte alături de echipa de proiect, fără a fi remunerată.

Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu, supun la vot amendamentul prin care se propune ca doamna Crăciunescu Gabriela - reprezentant din partea consiliului județean, să participe, alături de echipa de proiect, la monitorizarea derulării proiectelor respective. Acest lucru va fi regăsit într-un articol 3 la proiectul de hotărâre de la punctul 11.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 27 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius și a doamnei Rus Georgeta.

Amendamentul fiind aprobat, vă supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea doamnei Rus Georgheta.

Punctul nr. 12 - Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș ca applicant al proiectului „Participarea pe piața muncii a grupurilor vulnerabile din Județul Timiș”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială, Comisia economică și Comisia pentru administrație publică.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă supun la vot amendamentul prin care se propune ca doamna Crăciunescu Gabriela - reprezentant din partea consiliului județean, să participe, alături de echipa de proiect, la monitorizarea derulării proiectelor respective. Acest lucru va fi regăsit într-un articol 3 la proiectul de hotărâre de la punctul 12.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 24 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Stanciu Pompiliu, Szatmari

Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 3 abțineri din partea doamnei Rus Georgeta și a domnilor Rus Alain și Cociobea Sorin.

Amendamentul fiind aprobat, vă supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Sztamari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Rus Georgeta.

Punctul nr. 13 - Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru administrație publică. În Comisia pentru sănătate și protecție socială s-a solicitat nominalizarea reprezentantului organizațiilor neguvernamentale în comisia de evaluare.

Există o propunere din partea Fundației Laurențiu Ciucur care nominalizează pe domnul Anucin Bogo Octavian.

Dacă mai sunt și alte propuneri. Dacă nu supun la vot proiectul de hotărâre care include și nominalizarea domnului Anucin Bogo Octavian.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Sztamari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

Punctul nr. 14 - Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al D-nei Negrea Rodica la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru sănătate și protecție socială și Comisia pentru administrație publică.

Personal am fost de acord și domnia sa va trece pe o funcție de director adjunct în cadrul DGASPC.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu,

Plavoşin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian cu o abţinere din partea domnului Cutu Dorin.

Punctul nr. 15 - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii CJT nr. 55/2006 privind finanţarea unor structuri sportive.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de Comisia pentru cultură, învăţământ, tineret şi sport, Comisia pentru relaţii şi cooperare şi Comisia economică.

Dacă sunt discuţii?

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Daviţoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliţă Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Păşcuţă Adrian, Plavoşin Deian, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

Punctul nr. 16 – Raport anual de activitate (2012) Parcul Tehnologic şi Industrial Timişoara (PITT) perioada 01.01.2005 – 15.11.2012.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Raportul a fost prezentat în toate comisiile de specialitate.

Aşa cum aţi văzut, la PITT avem probleme deosebite şi din acest motiv rog Comisia specială constituită, ca imediat după sărbători să înceapă activitatea şi să pregătească pentru luna ianuarie o hotărâre cu privire la modificările care se impun a fi făcute în PITT.

Rog, de asemenea, pe colegii din comisie şi pe cei doi vicepreşedinţi să se ocupe personal, astfel încât, să sprijiniţi activitatea de acolo şi să nu fie nici un fel de problemă şi să găsim soluţii pentru reactivarea PITT în următoarea perioadă.

Domnul Marcel Mihoc doreşte să ia cuvântul dar eu vă rog să aşteptaţi până ce vom avea un raport al comisiei şi până ce vom hotărâ împreună ce înseamnă viitorul parc tehnologic.

Despre activitatea viitoare vreau să discutăm şi în ceea ce priveşte instituţiile din subordinea consiliului judeţean. În acest sens, rog Serviciul Resurse Umane împreună cu Serviciul Juridic şi Contencios să pregătească rapoartele pentru toate instituţiile din subordinea consiliului judeţean. Acest lucru poate fi făcut împreună cu Serviciul de Audit, cu doamna Maria Ursoiu - secretar al judeţului Timiş şi cu cei doi vicepreşedinţi ai consiliului judeţean, astfel încât să putem face modificările necesare care se impun în organigramele tuturor instituţiilor din subordinea consiliului judeţean,

Prin urmare, ţinând cont de acest lucru, vă informez că până la şedinţa de plen a consiliului judeţean din luna ianuarie toate instituţiile din subordinea consiliului judeţean vor primi sau nu acordul pentru continuarea activităţii în formula actuală. Sunt convins că vom avea multe probleme din punct de vedere organizatoric, dar vreau ca în 2013 să pornim cu dreptul şi să avem un an cu posibilitatea de mişcare a personalului dintr-o instituţie în alta. Am rugămintea ca această analiză să se facă cât mai corect şi cât mai

rapid pentru a putea să discutăm în ședința de plen din luna ianuarie despre toate instituțiile din subordinea noastră.

Anul 2013 vine cu surprize pentru administrația publică locală din punct de vedere al obligațiilor pe line financiară.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Domnule președinte, în mandatele trecute, la sfârșitul fiecărui an, se dădea o împuternicire președintelui consiliului județean pentru cazurile neprevăzute care apar în perioada sărbătorilor de iarnă. Nu știu dacă se mai face acest lucru, însă eu propun să se facă și propun să fiți împuternicit să semnați documentele în numele nostru.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest lucru este trecut la Punctul Diverse. Vă mulțumesc pentru încrederea acordată pentru a putea semna până la apariția viitorului buget care, probabil îl vom semna în luna ianuarie. Până atunci, la punctul „Diverse” voi supune la vot, acordul dumneavoastră pentru a fi împuternicit să semnez în numele dumneavoastră, să pot închide bilanțul anului 2012 și să pot face dacă va fi nevoie corectările sau diminuările necesare pentru închiderea anului 2012.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Pe de altă parte, am niște modificări la Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș pe care le voi preda prin Registratură consiliului județean, astfel încât să poată fi dezbătute în ședința de plen din luna ianuarie.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, și tot legat de acest lucru am să-i dau cuvântul domnului Vasile Marian Constantin pentru a ne spune câteva cuvinte.

Domnul vicepreședinte Vasile Marian Constantin

Domnule președinte și stimați colegi, vă propun să prelungim cu 3 luni mandatul Comisiei speciale care se ocupă de revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Județean Timiș deoarece nu am primit suficiente propuneri. Totodată insistăm și asupra observațiilor făcute de unii colegi, respectiv să așteptăm aprobarea organigramei, după care să discutăm regulamentul pe baza acesteia.

Aceasta este propunerea mea și sper să fiți de acord cu această propunere. Sper, de asemenea, că ne vom mișca mult mai repede și vom termina înainte de finalizarea termenului de 3 luni.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să fiți puțin mai activi în acest sens și să finalizați cât mai repede regulamentul.

Eu știu că a fost perioada de campanie când toți am fost implicați, dar acum aceasta s-a terminat, lucrurile s-au așezat și îi felicităm pe cei care au câștigat alegerile, dar și pe cei care au participat și nu au câștigat pentru că împreună în următorii 4 ani vom colabora și vom face lucruri bune pentru județul nostru.

Până la ședința din luna ianuarie vom avea demisiile celor doi colegi, domnul Tiuch Cătălin și Diaconu Adrian, care au câștigat alegerile parlamentare și rog reprezentanții partidelor din care aceștia fac parte să ne trimită următorii supleanți înscriși pe listele electorale pentru a putea fi validați în următoarea ședință de plen a consiliului județean.

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Dacă tot ați făcut apel la o activitate mai rapidă eu cred că 3 luni este foarte mult. Având în vedere că după 3 luni începem să discutăm condițiile în acest caz se împlinesc un an de mandat al consiliului județean. Cred că o lună de zile ar fi suficient.

Domnul președinte Titu Bojin

Mă tem că o lună de zile este prea puțin. Nu vreau să ne luăm prea multe sarcini în această perioadă având în vedere că este o lună în care sunt sărbătorile de iarnă. Indiferent că este cu o lună mai târziu sau cu o lună mai devreme consiliul județean are un regulament și, în plus, așteptăm aprobarea organigramei.

Deci, cred că termenul de 3 luni este foarte bun. Prin urmare, vă supun la vot propunerea domnului vicepreședinte Vasile Marian Constantin.

Consiliul județean Timiș a aprobat propunerea cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Rus Georgeta.

Punctul nr. 17 – Diverse.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt și alte probleme?

Dacă nu vă spun la vot aprobarea pentru abilitarea președintelui în sensul efectuării eventualelor rectificări necesare pentru încheierea exercițiului financiar pe anul 2012, rectificări care vor fi aduse la cunoștință consiliului județean în proxima ședință din luna ianuarie 2013.

Consiliul județean Timiș a aprobat împuternicirea domnului președinte Titu Bojin cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Berteza Ilie, Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Cociobea Sorin, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ion, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzăreanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Alain Florin, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ioan-Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian

În plus, aș vrea să fiți de acord ca astăzi să fie alături de noi, la întâlnirea obișnuită care are loc după ședința de plen, și reprezentanții presei. Cei care vor și pot să participe la această întâlnire îi rog în mod oficial să fie alături de noi. Cu salariații consiliului județean ne-am întâlnit și în numele consilierilor județeni vă transmit tuturor salariaților, indiferent că faceți parte din consiliul județean sau din instituțiile subordonate, urările noastre de bine, de sănătate, de fericire, Crăciun Fericit și Un Nou An cu bucurii și prosperitate. Sărbători fericite! Aceleași urări le transmitem tuturor cetățenilor județului Timiș.

Având în vedere că este ultima ședință de plen a consiliului județean din anul 2012, vă doresc tuturor să fiți sănătoși, bucuroși, voioși alături de cei dragi în toate momentele vieții. Să dea Dumnezeu ca anul 2013 să fie pentru noi toți un an mai bun, să avem un an cu multe realizări.

Sărbători fericite tuturor!

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Îmi pare rău că trebuie să intervin după discursul dumneavoastră atât de frumos acum la încheierea unui an atât de bogat și plin de evenimente, însă am o singură întrebare: vreau să știu care este stadiul de desemnare al operatorului de la Ghizela?

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

În acest moment, la deponul de la Ghizela încă avem operator provizoriu – este vorba de SC SALPREST. Se lucrează la caietul de sarcini pentru că acesta a fost anulat prin instanță. Sperăm ca în luna ianuarie sau cel târziu în luna februarie să demarăm licitația pentru operarea definitivă la deponu.

Domnul președinte Titu Bojin

Cât timp este acest operator provizoriu?

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Contractul este semnat pe 6 luni cu drept de prelungire încă 6 luni, dar nu mai mult de 1 an de zile. Primele 6 luni expiră mâine (22 decembrie 2012) și se mai poate prelungi încă 6 luni.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă sunt și alte discuții?

Dacă nu, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Maria URSOIU